

HORD/DOA/11/4288/09

Piła, dnia 17 listopada 2009 r.

Przetarg na budowę garażu czterostanowiskowego - WYNIKI

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Pile informuje, że zwycięzcą przetargu nieograniczonego na budowę garażu czterostanowiskowego na potrzeby Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Pile zostało Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „MIRTECH” Miron Skrzeczkowski.

Oferta złożona przez w/w firmę zdobyła największą ilość punktów, przyznawanych proporcjonalnie do znaczenia kryteriów.

W określonym w siwz terminie do siedziby naszej firmy wpłynęło 6 ofert niepodlegających odrzuceniu i jedna oferta, która została odrzucona

I. Oferty niepodlegające odrzuceniu:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „MIRTECH” Miron Skrzeczkowski; Sarbka 2, 64-700 Czarnków
2. HG INWEST Budowlani Kaczmarek Chmara Sp. J. ; ul. Buszczaka 5, 64-800 Chodzież
3. PAWERBUD Sp. z o.o.; ul. Bydgoska 33/3, 64-920 Piła
4. Zakład Usługowo-Handlowy Zbigniew Szydłowski; ul. M. Konopnickiej 71, 64-915 Jastrowie
5. Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy „Kawens” Katarzyna Płowens; ul. Bartodziejska 55, 60-100 Wągrowiec
6. Przedsiębiorstwo Usług Specjalistycznych „Spadochroniarz” Waldemar Piotrowski; ul.Kamienna 40, 64-920 Piła

II. Oferta odrzucona:

Zakład Ogólnobudowlany Jerzy Witkowski; ul. Chodzieska 33, 64-920 Piła

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

1. Prawne - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2006r. Nr 164, poz.1163 – tekst jednolity wraz z późn. zm.).

2. Faktyczne – przyczyną odrzucenia w/w oferty jest to, że nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:
- w rozdziale V w punkcie 3 zamawiający żądał, aby wadium zostało wniesione przed upływem terminu składania ofert, a za termin jego wniesienia zamawiający przyjął termin uznania rachunku zamawiającego – wykonawca powyższego wymogu nie dopełnił.

Mając na uwadze powyższe, oferta wykonawcy – Zakład Ogólnobudowlany Jerzy Witkowski - nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i w związku z tym została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu, stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej na wstępie ustawy.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert (niepodlegających odrzuceniu).

Nr oferty	LICZNA PUNKTÓW W KRYTERIUM CENA	RAZEM
1	100,00	100,00
2	81,40	81,40
3	88,79	88,79
4	88,03	88,03
5	89,67	89,67
6	68,65	68,65

**DYREKTOR
WORD W PILE**
mgr Zbigniew Przeworek